

Alternativt tvistlösningsförfarande (ATF)

BESLUT

2011-07-13

ÄRENDENUMMER

499

SÖKANDE

Safety Seal Europe AB

467 30 Grästorps

MOTPART

Argentus Latvia Sia

LV1046 Riga

Lettland

SAKEN

Alternativt tvistlösningsförfarande för domännamnen easy-balance.se och easybalance.se.

BESLUT

Domännamnen easy-balance.se och easybalance.se ska överföras till sökanden, Safety Seal Europe AB.

BAKGRUND

Sökanden har ansökt om tvistlösning för de aktuella domännamnen och begärt att ansökan ska prövas av en tvistlösare. Motparten besvarade inte ansökan. Till tvistlösare har Jon Dal utsetts.

Sökanden har beretts tillfälle att komplettera sin ansökan och inkommit med en komplettering. Tvistlösaren har berett motparten möjlighet att yttra sig över sökandens komplettering (och ansökan) och motparten har inkommit med svaromål. Ansökan har med anledning härav prövats som ett vanligt ärende och inte som ett påskyndat förfarande.

YRKANDEN

Sökanden yrkar att domännamnen överförs till sökanden.

Motparten bestrider yrkandet.

PARTERNA HAR ANFÖRT

Sökanden

Sökanden tillverkar en produkt som heter EASY BALANCE och har ägt domännamnet www.easy-balance.com i många år. Sökandens moderbolag Niso Teknik AB är innehavare av svensk varumärkesregistrering nr 360494, BALANCE INSTANT EASY BALANCE BALANCE (figurmärke). Niso Teknik AB har genom ett licensavtal från 2003 gett sökanden rätt att använda det registrerade varumärket Easy Balance. Licensavtalet är alltjämt gällande.

I fjol märkte sökanden att www.easy-balance.se hade blivit registrerat av en konkurrent, Michael H, Onab Limited UK Filial och att domännamnet var vidarekopplat till konkurrentens hemsida www.punkteringsskydd.se. Michael H har tidigare varit kund till sökanden.

Den 10 juni 2010 skrev sökanden till Michael H och bad honom lägga ned adressen. Han gjorde inte så, men ändrade vidarekopplingen till en amerikansk hemsida för en fiskprodukt som också heter Easy Balance.

I april 2011 uppmärksammade sökanden att domännamnet www.easy-balance.se återigen var vidarekopplat till konkurrentens hemsida (www.punkteringsskydd.se). Vid kontroll visade det sig att domännamnet nu innehades av Michael R av Argentus Latvia Sia. Sökanden tror att Michael R är samma person som Michael H.

Sökanden äger kännetecknet Easy Balance och för en konkurrent att använda det till att vidarekoppla kunder till deras hemsida är oprofessionellt och oacceptabelt för sökanden och förvirrande för sökandens kunder. Michael H har i olika skepnader sökt utnyttja sökandens näringskännetecknen för egen del, alternativt sökt smutskasta sökanden och näringskännetecknet som sådant.

Motparten

Det är inte första gången som sökanden driver olika lögn kampanjer. Sökanden hänvisar till att Mikael H har en domän (easy-balance.se) som sökanden anser som sin. Denna domän (easy-balance.se) köptes av ett bolag som nämnde person var VD i för ca. fyra år sedan. När denna domän köptes så var den ledig och sökanden hade haft många år på sig innan dess att köpa domänen, om den nu var av stor vikt för honom. Men denna domän ägs nu av Argentus Group via vårt bolag i Lettland och domänen kommer att användas för en SPA-anläggning i Litauen. Det går inte att namnskydda ett så allmänt namn som Easy Balance i hela EU. Argentus Group anser sig ha full rätt till detta domännamn, som har köpts enligt de regler som gäller på marknaden.

TVISTLÖSARENS SKÄL

Enligt "Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se fr.o.m. 15 februari 2011" ska ett domännamn överföras till den som ansökt om tvistlösning om

- i) domännamnet är identiskt med eller liknar ett varukännetecken eller näringskännetecken med rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt; och
- ii) domännamnet har registrerats eller använts i ond tro; och
- iii) innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

Alla tre villkoren måste vara uppfyllda för att sökanden skall vinna framgång med sin ansökan.

Identiskt eller liknande kännetecken

Sökandens moderbolag är innehavare av det i Sverige registrerade varumärket BALANCE INSTANT EASY BALANCE BALANCE (fig), reg nr 360 494. Genom ett licensavtal har sökanden givits rätt att använda varumärket och, som det får förstås, rätt att åberopa detta kännetecken som grund för sin ansökan om tvistlösning.

Det åberopade varumärket är registrerat med en disclaimer för texten i märket. Orden EASY BALANCE är dock den mest framträdande delen av texten. Varumärket uppvisar stora likheter med de aktuella domännamnen och tvistlösaren finner att sökanden har uppfyllt det första villkoret.

Ond tro

För att kravet på ond tro ska vara uppfyllt räcker det att ond tro föreligger vid antingen registrering eller användning.

Domännamnen registrerades från början av Onab Limited Uk filial/Michael H. Enligt uppgift från sökanden var Michael H tidigare kund hos sökanden. Onab pekade domännamnen till den konkurrerande webbsidan www.punkteringsskydd.se. Efter påpekande från sökanden pekade Onab istället om domännamnen till en amerikansk fiskproducent med namnet Easy Balance. I april 2011 hade Onab pekat tillbaka domännamnen till www.punkteringsskydd.se.

Motparten har inte bestritt att Onab/Michael H hanterat domännamnet enligt ovan.

Motparten har uppgivit att domännamnen efter övertagandet ska användas för en SPA-anläggning i Litauen och menar att motparten har full rätt till domännamnen.

Tvistlösaren noterar att det framgår av motpartens yttrande att motparten känner till sökanden och dennes verksamhet.

Onab har känt till sökandens verksamhet vid registrering av domännamnen. Genom att peka domännamnen till en konkurrents webbsida har Onab agerat för att störa sökandens verksamhet och skapat risk för förväxling och vilseledande. Onab har även hindrat eller försvårat för sökanden att registrera sitt varumärke som domännamn.

Tvistlösaren finner att Onab registrerat och använt domännamnen i ond tro. Denna onda tro följer med vid motpartens (Argentus) övertagande av domännamnen. Särskilt gäller detta då motparten kände till sökanden och dennes verksamhet vid övertagandet.

Motparten har uppgivit att motparten övertagit domännamnen för att användas för en SPA-anläggning i Litauen. Denna förklaring framstår, enligt tvistlösaren, inte som trovärdig. Det mesta talar snarare för att övertagandet skett i ett försök att undkomma överföring av domännamnen till sökanden i ett ATF-förfarande.

Med stöd av det ovan upptagna finner tvistlösaren att domännamnen har registrerats och använts i ond tro.

Rätt eller berättigat intresse

Domännamnen har registrerats och använts i ond tro och en användning av domännamn i ond tro skapar, i princip, ingen rätt eller berättigat intresse till domännamnen. Motpartens förklaring till övertagandet av domännamnen finner tvistlösaren inte trovärdig, istället menar tvistlösaren att motparten övertagit domännamnen för att försöka undvika att dessa överförs till sökanden i ett ATF-ärende.

Med stöd av det ovan upptagna ska motparten anses sakna rätt och berättigat intresse till domännamnen.

Slutsats

Då samtliga tre villkor är uppfyllda ska domännamnen överföras till sökanden.

På .SE vägnar

.....
Jon Dal